



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука, Вељка Млађеновића бб Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341 E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org sgrs.oglasi@slglasnik.org sgrs.finansije@slglasnik.org sgrs.online@slglasnik.org www.slglasnik.org	Четвртак, 11. фебруар 2021. године БАЊА ЛУКА Број 11 Год. XXX	Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука 555-007-00001332-44 НЛБ банка а.д. Бања Лука 562-099-00004292-34 Sberbank а.д. Бања Лука 567-162-10000010-81 UniCredit Bank а.д. Бања Лука 551-001-00029639-61 Комерцијална банка а.д. Бања Лука 571-010-00001043-39 Addiko Bank а.д. Бања Лука 552-030-00026976-18
--	---	---

163

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 18. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), Влада Републике Српске, на 108. сједници, одржаној 11.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ОДРЕЂИВАЊУ ПРИОРИТЕТНИХ ПРОЈЕКТА ИЗ ПРОГРАМА ЈАВНИХ ИНВЕСТИЦИЈА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ИЗ БУЏЕТА У 2021. ГОДИНИ, СА РАСПОДЈЕЛОМ СРЕДСТАВА

I

(1) У Буџету Републике Српске за 2021. годину у оквиру остале буџетске потрошње (организациони код 09230005) на позицији: "Јавне инвестиције" планирана су средства у износу од 44.000.000,00 КМ.

(2) Одређују се приоритетни пројекти за финансирање из дијела наведених буџетских средстава у 2021. години и додјељују средства за њихово финансирање у износу од 3.749.000,00 КМ, како слиједи:

1. наставак финансирања адаптације, санације и опремања хотела "Рајска долина" на Јахорини, носилац пројекта Угоститељски сервис Владе Републике Српске, вриједност пројекта 2.449.000,00 КМ,

2. наставак изградње Српско-руског храма и пратећег духовно-културног центра у Бањалуци, носилац пројекта Српска православна црквена општина Бањалучка - Саборни храм Христа Спаситеља, вриједност пројекта 1.300.000,00 КМ.

II

Задужују се надлежне институције да редовно прате и контролишу утрошак средстава и реализацију пројекта из тачке I ове одлуке.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија Републике Српске, Угоститељски сервис Владе Републике Српске и Српска православна црквена општина Бањалучка - Саборни храм Христа Спаситеља.

IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-340/21
11. фебруара 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

164

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2021. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 131/20), Влада Републике Српске, на 108. сједници, одржаној 11.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА ЗА ШУМЕ ЗА 2021. ГОДИНУ

I

Даје се сагласност на План утрошка средстава за шуме за 2021. годину Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде (организациони код 1546) са позиције 414100 - субвенције нефинансијским субјектима у области шумарства у укупном износу од 8.115.000,00 КМ.

II

Средства из тачке I ове одлуке распоређују се за:

1) радове и активности у оквиру проширене репродукције шума у износу од 7.546.950,00 КМ,

2) непланиране мјере заштите шума које могу да проузрокују посљедице ширих размјера у износу од 405.750,00 КМ,

3) развој ловства у Републици у износу од 162.300,00 КМ.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-343/21
11. фебруара 2021. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

165

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2021. годину ("Службени гласник Републи-

ке Српске”, број 131/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Служби за заједничке послове Владе Републике Српске (организациони код 0420) на План утروشка средстава за период од 1.1. до 31.3.2021. године у износу од 585.000,00 КМ, и то са позиције 511300 - издаци за набавку постројења и опреме у износу од 585.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Служба за заједничке послове Владе Републике Српске и Министарство финансија Републике Српске.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-301/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

166

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2021. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 131/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утروشка средстава са позиције 414100 - субвенције јавним медијима у оквиру Владе Републике Српске (организациони код 0405001) за период од 1.1. до 31.12.2021. године у укупном износу од 4.800.000,00 КМ.

II

Средства из тачке I Одлуке распоређују се на следећи начин:

- Новинској агенцији Републике Српске СРНА а.д. Бијељина у износу од 2.000.000,00 КМ, и то 166.666 КМ мјесечно,
- Радио-телевизији Републике Српске Бањалука, у износу од 2.800.000,00 КМ.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Генерални секретаријат Владе Републике Српске.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-298/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

167

На основу члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2021. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 131/20) и члана 43. став 3. Закона

о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утروشка средстава са позиције 511100 - издаци за изградњу и прибављање зграда и објеката у оквиру Министарства здравља и социјалне заштите (организациони код 1344) за период од 1.1. до 31.3.2021. године у износу од 12.059.204,58 КМ.

II

Одобрена средства из тачке I ове одлуке дозначиће се извођачима:

- “Линднер” д.о.о. Тиват на име завршетка изградње Јужног крила - Поликлиника ЈЗУ Универзитетски клинички центар Републике Српске - Амбуланте за специјалистичке прегледе у износу од 1.184.648,61 КМ,

- Нова банка а.д. Бања Лука на име завршетка изградње Јужног крила - Поликлиника ЈЗУ Универзитетски клинички центар Републике Српске - Кардиохирургија у износу од 1.167.479,55 КМ,

- Нова банка а.д. Бања Лука на име изградње и опремања нове болнице у Источном Сарајеву у износу од 2.270.920,89 КМ,

- предузећу “China Sinopharm International Corporation” на име изградње и опремања нове болнице у Добоју у износу од 2.590.635,00 КМ,

- “Medical” д.о.о. Мостар на име реконструкције и доградње Централног објекта “Б” ЈЗУ Универзитетска болница Фоча у износу од 1.023.552,96 КМ,

- “Марковић инвест - Р.М.” д.о.о. Лакташи на име реализације пројекта Пројектовање, изградња и опремање објекта за стационарни саобраћај и комерцијалне садржаје, предвиђене важећим Регулационим планом (Паприковац-Петрићевац, зона Д, Бања Лука) - Фаза I, по принципу “кључ у руке”, у износу од 2.092.311,00 КМ,

- “Еникон-градња” д.о.о. Зворник, као носиоцу конзорцијума, на име реализације пројекта Изградња и опремање новог објекта, реконструкција, адаптација и опремање постојећег објекта ЈЗУ Болница Зворник у износу од 1.729.656,57 КМ.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство здравља и социјалне заштите и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-317/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

168

На основу члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утروشка средстава са позиције 415200 - текући грант за спречавање и сузбијање за-

разне болести у оквиру Министарства здравља и социјалне заштите (организациони код 1344) за период од 1.1. до 31.12.2020. године у износу од 5.782.369,46 КМ.

II

Одобрена средства из тачке I ове одлуке дозначиле се Министарству финансија и трезора БиХ за финансирање набавке вакцине против COVID-19 путем COVAX инструмента.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство здравља и социјалне заштите и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-336/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

169

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству просвјете и културе (организациони код 0813) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 175.500,00 КМ са позиција:

- 415200 - текући грантови културе за националне мањине у износу од 6.800,00 КМ,
- 415200 - текући грантови културе у износу од 118.700,00 КМ,
- 415200 - средства за развој филма у износу од 50.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство просвјете и културе и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-318/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

170

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству просвјете и културе (организациони код 0813) на План утrophка средстава за

период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 73.500,00 КМ са позиција:

- 415200 - текући грантови удружењима од јавног интереса у износу од 3.500,00 КМ,
- 415200 - финансирање пројеката и програма у складу са Законом о играма на срећу у износу од 70.000,00,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство просвјете и културе и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-321/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

171

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству просвјете и културе (организациони код 0813) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 21.000,00 КМ са позиције 415200 - текући грант Друштву чланова Матице српске у РС у износу од 21.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство просвјете и културе и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-349/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

172

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству породице, омладине и спорта (организациони код 3710) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 748.000,00 КМ са позиција:

- 415200 - текући грантови спортским организацијама у износу од 685.000,00 КМ,
- 415200 - капитални грантови непрофитним организацијама за изградњу, реконструкцију и санацију спортских објеката у износу од 63.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство породице, омладине и спорта и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-290/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

173

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству породице, омладине и спорта (организациони код 3710) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 605.287,00 КМ.

II

Средства из тачке I ове одлуке распоређују се на следећи начин:

- 415200 - текући грант за врхунски спорт у износу од 600.000,00 КМ,
- 415200 - текући грантови непрофитним удружењима и организацијама за афирмацију породице у износу од 5.287,00 КМ.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство породице, омладине и спорта и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-328/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

174

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству породице, омладине и спорта (организациони код 3710) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 1.407.256,00 КМ са позиција:

- 415200 - текући грантови непрофитним удружењима и организацијама за афирмацију породице у износу од 42.413,00 КМ,

- 415200 - текући грантови спортским организацијама у износу од 243.857,00 КМ,

- 415200 - текући грант за пројекат Мале олимпијске игре у износу од 13.030,00 КМ,

- 415200 - финансирање пројеката и програма у складу са Законом о играма на срећу у износу од 111.820,00 КМ,

- 415200 - текући грантови за финансирање спортских клубова и спортских манифестација у Брчко Дистрикту БиХ у износу од 55.500,00 КМ,

- 415200 - текући грантови врхунским и перспективним спортистима у Републици Српској у износу од 16.036,00 КМ,

- 415200 - текући грант за врхунски спорт у износу од 271.500,00 КМ,

- 414100 - субвенција каматне стопе за стамбено кредитирање младих и младих брачних парова у износу од 374.900,00 КМ,

- 415200 - текући грантови за реализацију програма дефинисаних Омладинском политиком Републике Српске и пројеката за унапређење и развој омладинског организовања у износу од 162.500,00 КМ,

- 415200 - текући грантови јавним установама и установама образовања за реализацију омладинских пројеката у износу од 5.000,00 КМ,

- 415200 - текући грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама у износу од 7.500,00 КМ,

- 415200 - текући грантови за пројекте подршке међународне сарадње и мобилности младих у износу од 19.600,00 КМ,

- 415200 - текући грантови за подршку активностима и пројектима за унапређење и развој волонтирања у износу од 71.100,00 КМ,

- 415200 - капитални грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама у износу од 12.500,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство породице, омладине и спорта и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-285/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

175

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству породице, омладине и спорта (организациони код 3710) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 3.030,00 КМ са позиције 414100 - субвенција каматне стопе за стамбено кредитирање младих и младих брачних парова.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство породице, омладине и спорта и Министарство финансија.

III

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-351/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

176

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утрошака средстава Министарству за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво (организациони код 1242) за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу 400.000,00 КМ, и то са позиције 511700 - издаци за нематеријалну произведену имовину.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-284/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

177

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утрошака средстава Министарству за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво (организациони код 1242) за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу 85.000,00 КМ, и то са позиције 415200 - текући грантови студентским организацијама.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-280/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

178

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза (организациони код 1648) на План утрошка средстава за период од 1.12. до 31.12.2020. године у износу од 2.083.333,37 КМ са позиције 414100 - субвенција предузећу “Железнице Републике Српске”.

II

Предузеће из тачке I ове одлуке дужно је да средства у износу од 2.083.333,37 КМ користи у складу са одредбама уговора који су закључили са Министарством саобраћаја и веза.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-311/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

179

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза (организациони код 1648) на План утрошка средстава за период од 1.12. до 31.12.2020. године са позиције 415200 - текући грантови удружењима од јавног интереса у износу од 1.666,63 КМ.

II

Средства из тачке I ове одлуке распоређују се удружењу од јавног интереса за Републику Српску: Савез радио-аматера Републике Српске.

III

Удружење из тачке II ове одлуке дужно је да намјенски користи средства у износу од 1.666,63 КМ, а у складу са Правилником Министарства саобраћаја и веза о критеријумима и поступку за додјелу средстава гранта удружењима од јавног интереса и прихваћеним захтјевом Савеза радио-аматера Републике Српске о финансирању програмско-пројектних активности удружења од јавног интереса из средстава гранта.

IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-310/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

180

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза Републике Српске (организациони код 1648) на План утrophка средстава за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 225.000,00 КМ са позиције 415200 - текући грант Жељезничкој корпорацији БХЖЖК.

II

Жељезничка корпорација БХЖЖК дужна је да намјенски користи средства из тачке I ове одлуке у складу са Споразумом о успостављању заједничке жељезничке јавне корпорације и Правилником о критеријумима за коришћење гранта за Босанскохерцеговачку жељезничку јавну корпорацију (“Службени гласник Републике Српске”, број 26/20).

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија Републике Српске.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-315/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

181

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност Министарству саобраћаја и веза Републике Српске (организациони код 1648) на План утrophка средстава за период од 1.11. до 31.12.2020. године у износу од 497.536,76 КМ са позиције 414100 - субвенција “Аеродроми Републике Српске” а.д. Бања Лука.

II

Предузеће “Аеродроми Републике Српске” а.д. Бања Лука дужно је да средства из тачке I ове одлуке користи у складу са одредбама уговора које су закључили са Министарством саобраћаја и веза Републике Српске.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство саобраћаја и веза и Министарство финансија Републике Српске.

IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-316/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

182

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утrophка средстава са позиције 414100 - субвенције нефинансијским субјектима у оквиру Владе Републике Српске (организациони код 0405001) за период од 1.1. до 31.12.2020. године у укупном износу од 200.000,00 КМ.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Генерални секретаријат Владе Републике Српске.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-297/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

183

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину (“Службени гласник Републике српске”, бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА
СРЕДСТАВА

I

Даје се сагласност на План утrophка средстава Казнено-поправном заводу Добој (организациони код 1057) за период од 1.1. до 31.12.2020. године у износу од 97.000,00 КМ са позиције 511200 - издаци за инвестиционо одржавање, реконструкцију и адаптацију зграда и објеката.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Казнено-поправни завод Добој.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-294/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

184

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са Анаксом III Меморандума о разумијевању за успостављање Фонда за реформу јавне управе, Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ИСПЛАТИ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ИЗ ОБЛАСТИ РЕФОРМЕ ЈАВНЕ УПРАВЕ**

I

Овом одлуком одобрава се исплата средстава Фонду за реформу јавне управе у БиХ за суфинансирање пројекта из области реформе јавне управе у износу од 21.089,19 КМ.

II

Средства из тачке I ове одлуке исплатиће се са буџетске позиције 487100 - трансфери заједничким институцијама за реформу јавне управе, у оквиру Министарства управе и локалне самоуправе (организациони код 1141), за период од 1.1. до 31.12.2020. године.

III

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство управе и локалне самоуправе и Министарство финансија.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-307/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

185

На основу члана 27. став 2. Закона о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/13, 16/18 и 70/20) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О УТВРЂИВАЊУ МИНИМУМА УСЛОВА ЗА ПРОДУЖЕЊЕ РОКА НА КОЈИ ЈЕ ДОДИЈЕЉЕНА КОНЦЕСИЈА ЗА ЕКСПЛОАТАЦИЈУ УГЉА НА ЛЕЖИШТУ "УГЉЕВИК ИСТОК 2", ОПШТИНА УГЉЕВИК**

I

Овом одлуком утврђују се услови за продужење рока на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту "Угљевик Исток 2", општина Угљевик, концесионару "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука.

II

Продужење рока на који је додијељена концесија извршиће се путем преговарачког поступка, а на основу захтјева концесионара "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука.

III

Рок на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту "Угљевик Исток 2", општина Угљевик, привредном друштву "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука може се продужити у преговарачком поступку на рок који не може бити дужи од додатних 14,5 година, односно од рока трајања Уговора о концесији за изградњу и коришћење ТЕ "Угљевик 3".

IV

Минимална висина концесионе накнаде за уступљено право за продужени период трајања концесије утврђује се у износу од 28.488,15 КМ.

V

Минимална концесиона накнада за коришћење предмета концесије за продужени период трајања концесије утврђује се у износу 2,8 КМ/т експлоатисаног угља.

VI

Надлежни орган за спровођење преговарачког поступка је Министарство енергетике и рударства.

VII

Након спровођења преговарачког поступка, у року од 60 дана, надлежни орган доставља концеденту извјештај о преговарачком поступку, приједлог рјешења о измени и допуни Рјешења о дојели концесије за експлоатацију угља на лежишту "Угљевик Исток 2", општина Угљевик, број: 04/1-012-2-1343/13, од 1.7.2013. године ("Службени гласник Републике Српске", број 57/13), и приједлог анекса III Уговора о концесији.

VIII

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-175/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

186

На основу члана 27. став 2. Закона о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/13, 16/18 и 70/20) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ОДРЕЂИВАЊУ МИНИМУМА УСЛОВА ЗА ПРОДУЖЕЊЕ РОКА НА КОЈИ ЈЕ ДОДИЈЕЉЕНА КОНЦЕСИЈА ЗА ЕКСПЛОАТАЦИЈУ УГЉА НА ЛЕЖИШТУ "ДЕЛИЋИ И ПЕЉАВЕ-ТОБУТ", ОПШТИНЕ УГЉЕВИК И ЛОПАРЕ**

I

Овом одлуком утврђују се услови за продужење рока на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту "Делићи и Пељаве-Тобут", општине Угљевик и Лопаре, концесионару "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука.

II

Продужење рока на који је додијељена концесија извршиће се путем преговарачког поступка, а на основу захтјева концесионара "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука.

III

Рок на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту "Делићи и Пељаве-Тобут", општине Угљевик и Лопаре, привредном друштву "Comsar energy Republika Srpska" д.о.о. Бања Лука може се продужити у преговарачком поступку на рок који не може бити дужи од додатне три године.

IV

Минимална концесиона накнада за уступљено право за продужени рок трајања концесије утврђује се у износу од 6.802,90 КМ.

V

Минимална концесиона накнада за коришћење предмета концесије за продужени рок трајања концесије утврђује се у износу 2,8 КМ/т експлоатисаног угља.

VI

Надлежни орган за спровођење преговарачког поступка је Министарство енергетике и рударства.

VII

Након спровођења преговарачког поступка, у року од 60 дана, надлежни орган доставља концеденту извјештај о преговарачком поступку, приједлог рјешења о измени и допуни Рјешења о додјели концесије за експлоатацију угља на лежишту "Делићи и Пељаве-Тобут", општине Угљевик и Лопаре, број: 04/1-012-2-2207/14, од 1.10.2014. године ("Службени гласник Републике Српске", број 89/14), и приједлог анекса II Уговора о концесији.

VIII

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-180/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

187

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ О РАСПОРЕДУ СРЕДСТАВА

I

У Одлуци о распореду средстава, број: 04/1-012-2-149/20, од 30.1.2020. године ("Службени гласник Републике Српске", број 9/20), тачка I мијења се и гласи:

"Средства у оквиру Владе Републике Српске (организациони код 0405001), предвиђена за 2020. годину, на позицији 414100 - субвенције јавним медијима у износу од 5.500.000,00 КМ распоређују се на сљедећи начин:

- Новинској агенцији Републике Српске СРНА а.д. Бијељина у износу од 2.000.000,00 КМ, и то 166.666,00 КМ мјесечно,
- Радио-телевизији Републике Српске, Бања Лука, у износу од 3.500.000,00 КМ."

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-299/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

188

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 3. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2020. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/19, 61/20 и 122/20), Влада Републике Српске, на 107. сједници, одржаној 4.2.2021. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ИЗМЈЕНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА

I

У Одлуци о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-3133/20, од 5.11.2020. године ("Службени гласник Републике Српске", број 114/20), у тачки I ријечи: "у укупном износу од 219.102,00 КМ" замјењују се ријечима: "у укупном износу од 216.972,00 КМ".

II

У тачки II ријечи: "415200 - текући грантови јавним установама и установама образовања за реализацију ом-

ладинских пројеката.....5.000,00 КМ" замјењују се ријечима: "415200 - текући грантови јавним установама и установама образовања за реализацију омладинских пројеката.....3.370,00 КМ"; ријечи: "415200 - капитални грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама.....28.500,00 КМ" замјењују се ријечима: "415200 - капитални грантови младима и омладинским организацијама у руралним срединама.....28.000,00 КМ".

III

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-331/21
4. фебруара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ВЈЕРЕ

1. Драган Давидовић, професор историје, разрјешава се дужности вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за вјере због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-242/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ВЈЕРЕ

1. Драган Давидовић, професор историје, поставља се за вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за вјере на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-262/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ИГРЕ НА СРЕЋУ

1. Александар Дошић, доктор техничких наука, разрјешава се дужности вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-246/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ИГРЕ НА СРЕЋУ

1. Александар Дошић, доктор техничких наука, поставља се за вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-266/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ДЕМИНИРАЊЕ У РЕПУБЛИЧКОЈ УПРАВИ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ

1. Драган Кос, дипломирани правник за безбједност и криминалистику, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за деминирање у Републичкој управи цивилне заштите због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске.”

Број: 04/1-012-2-194/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ДЕМИНИРАЊЕ У РЕПУБЛИЧКОЈ УПРАВИ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ

1. Драган Кос, дипломирани правник за безбједност и криминалистику, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за деминирање у Републичкој управи цивилне заштите на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске.”

Број: 04/1-012-2-222/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА СЕКТОР ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Миодраг Милошевић, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за Сектор за заједничке послове у Пореској управи Републике Српске због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-247/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА СЕКТОР ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Миодраг Милошевић, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за Сектор за заједничке послове у Пореској управи Републике Српске на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-267/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР БИЈЕЉИНА У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1. Душан Вуловић, дипломирани правник, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Бијељина у Пореској управи Републике Српске због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-248/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предеједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР БИЈЕЉИНА У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Душан Вуловић, дипломирани правник, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Бијељина у Пореској управи Републике Српске на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-268/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ТРЕБИЊЕ У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Синиша Тарана, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Требиње у Пореској управи Републике Српске због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-249/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ТРЕБИЊЕ У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Синиша Тарана, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Требиње у Пореској управи Републике Српске на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-269/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ПРИЈЕДОР У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Предраг Пуђа, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за

Подручни центар Приједор у Пореској управи Републике Српске због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-250/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ПРИЈЕДОР У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Предраг Пуђа, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Приједор у Пореској управи Републике Српске на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-270/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ИСТОЧНО САРАЈЕВО У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Споменка Шеховац, дипломирани економиста, разрјешава се дужности вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Источно Сарајево у Пореској управи Републике Српске због истека периода на који је постављена.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-251/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА ЗА ПОДРУЧНИ ЦЕНТАР ИСТОЧНО САРАЈЕВО У ПОРЕСКОЈ УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. Споменка Шеховац, дипломирани економиста, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Источно Сарајево у Пореској управи Републике Српске на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-21-271/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ ЗАВОДА ЗА ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА

1. Младен Томић, дипломирани правник, разрешава се дужности вршиоца дужности директора Републичког завода за геолошка истраживања ради истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-252/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ ЗАВОДА ЗА ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА

1. Младен Томић, дипломирани правник, поставља се за вршиоца дужности директора Републичког завода за геолошка истраживања на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-272/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. став 1. тачка а) Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ ДИРЕКЦИЈЕ ЗА ПРОМЕТ НАОРУЖАЊА И ВОЈНЕ ОПРЕМЕ

1. Горан Ћосић, дипломирани правник, разрешава се дужности вршиоца дужности директора Републичке дирекције за промет наоружања и војне опреме због истека периода на који је постављен.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-254/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике

Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 106. сједници, одржаној 28.1.2021. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ ДИРЕКЦИЈЕ ЗА ПРОМЕТ НАОРУЖАЊА И ВОЈНЕ ОПРЕМЕ

1. Горан Ћосић, дипломирани правник, поставља се за вршиоца дужности директора Републичке дирекције за промет наоружања и војне опреме на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-274/21
28. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

Уставни суд Републике Српске

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка а), члана 60. став 1. тачка д) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

Одбија се приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости Одлуке о измјенама и допунама Статута Општине Костајница, број: 01-022-145/19, од 31. децембра 2019. године, и Одлуке о измјенама и допунама Пословника о раду Скупштине општине Костајница, број: 01-022-146/19, од 31. децембра 2019. године (“Службени гласник општине Костајница”, број 13/19).

Одбацује се приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за културу, заштиту околине, културног и природног наслеђа, број: 01-022-127/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за послове из стамбене области, број: 01-022-129/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за статутарна питања, пословник и прописе, број: 01-022-122/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Етичког одбора, број: 01-022-124/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Мандатско-имунитетске комисије, број: 01-022-121/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за борачка питања, број: 01-022-125/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за спорт и питања младих, број: 01-022-130/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за избор и именовања, награде и признања, број: 01-022-120/19, од 18. децембра 2019. године, и Рјешења о разрешењу дужности чланова Комисије за буџет и финансије, број: 01-022-123/19, од 18. децембра 2019. године.

Образложење

Драго Бундало, начелник општине Костајница, дао је Уставном суду Републике Српске приједлог за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о измјенама и допунама Статута Општине Костајница, број: 01-022-145/19, од 31. децембра 2019. године, и Одлуке о измјенама и допунама Пословника о раду Скупштине општине Костајница, број: 01-022-146/19, од 31. децембра 2019. године (“Службени гласник општине Костајница”, број 13/19), које је донијела Скупштина општине Костајница. У приједлогу се описује претходни поступак и указује на начине предлагања измјена Статута прописане чланом 85. Закона о локалној самоуправи. Указује се на несагласност Одлуке о измјенама и допунама Статута Општине Костајница и Одлуке о измјенама и допунама Пословника о раду Скупштине оп-

штине Костајница са чланом 56. Закона о службеницима и намјештеницима у јединицама локалне самоуправе којим је утврђен поступак за разрјешење службеника на руководећим мјестима и према којем не постоји могућност разрјешења начелника одјељења или службе без приједлога начелника општине, тако да се актима јединице локалне самоуправе не може прописивати другачији начин разрјешења лица на овим позицијама. Исто тако, предлагач указује на то да замјеника начелника општине, према члану 56. Закона о локалној самоуправи, бира и разрјешава скупштина, на приједлог начелника. Због тога, предлагач сматра да је прописивањем из оспорених одлука о измјенама и допунама Статута Општине Костајница и Пословника о раду Општине Костајница нарушено уставно начело законитости из члана 108. Устава.

Накнадно, предлагач је Суду доставио допуну приједлога којим је тражио оцјенивање уставности и законитости Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за културу, заштиту околине, културног и природног наслеђа, број: 01-022-127/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за послове из стамбене области, број: 01-022-129/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за статутарна питања, пословник и прописе, број: 01-022-122/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Етичког одбора, број: 01-022-124/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Мандатско-имунитетске комисије, број: 01-022-121/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за борачка питања, број: 01-022-125/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за спорт и питања младих, број: 01-022-130/19, од 18. децембра 2019. године, Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за избор и именовања, награде и признања, број: 01-022-120/19, од 18. децембра 2019. године, и Рјешења о разрјешењу дужности чланова Комисије за буџет и финансије, број: 01-022-123/19, од 18. децембра 2019. године, које је донијела Скупштина општине Костајница. Предлагач сматра да ова рјешења, која су донијета од стране скупштинске већине, за која наводи да се ретроактивно примјењују, нису у сагласности са чланом 1. став 4, те чл. 5, 10, 16, 49, 69, 102, 108. и 110. и чланом 115. став 2. Устава, затим одредбама чл. од 59. до 63. Закона о локалној самоуправи, чланом 123. Статута Општине Костајница, чланом 42. и чланом 50. став 1. подтачка в) и став 2. подтачка в) Пословника о раду Скупштине општине Костајница, те чланом 19. став 1. подтачка 3) и став 2. подтачка 2) Пословника о избору радних тијела Скупштине општине Костајница.

У одговору на приједлог који је доставила Скупштина општине Костајница износи се став да су наводи приједлога неосновани и да садрже произвољно и паушално тумачење закона на које се предлагач позива. Прије свега, доносилац оспорених аката истиче да је 28. сједница Скупштине општине Костајница, на којој су усвојени оспорени акти од стране прописане већине, сазвана у складу са Пословником о раду, те да су у цијелости неутемељени наводи предлагача. Оспорене одлуке су, како се даље наводи, донесене у сагласности са релевантним одредбама Статута Општине Костајница и Закона о локалној самоуправи, а садрже промјене мањег обима којима се врши усклађивање предметних аката са овим законом, због чега су усвојене непосредно на основу приједлога овлашћених предлагача, без поступка усвајања нацрта и јавне расправе. У погледу навода о дискриминацији српског и бошњачког народа приликом доношења оспорених рјешења, у одговору се износи став да су ови акти у цијелости сагласни Уставу, те да не доводе до дискриминације ни по националном ни по политичком основу, како то сматра предлагач.

Оспорену Одлуку о измјенама и допунама Статута Општине Костајница, број: 01-022-145/19, од 31. децембра 2019. године ("Службени гласник општине Костајница", број 13/19), донијела је Скупштина општине Костајница на основу члана 39. став 2. тачка 1) и члана 85. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16 и 36/19). Овом одлуком прописано је да се њоме

врши усклађивање Статута Општине Костајница, број: 01-022-36/16, од 31. марта 2016. године, и број: 01-022-26/17, од 24. марта 2017. године ("Службени гласник општине Костајница", бр. 5/16 и 5/17), са одредбама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16 и 36/19) и одредбама Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16 - члан 1). Према члану 2. ове одлуке члан 54. став (3) Статута мијења се и гласи: "У случају из става (2) овог члана када приједлог за разрјешење подноси 1/3 одборника, приједлог се доставља начелнику општине и начелник доставља мишљење Скупштини општине у року од пет дана од дана пријема приједлога". Чланом 3. ове одлуке прописано је да се у члану 60. Статута иза става (2) додаје нови став, који гласи: "Начелник општине дужан је да редовно информиче Скупштину о остваривању политике јединице локалне самоуправе и да одговара на одборничка питања и иницијативе на начин и у роковима утврђеним Пословником о раду Скупштине општине Костајница". Према члану 4. оспорене одлуке у члану 62. Статута бришу се ст. (4) и (5), а ст. (2) и (3) мијењају се и гласе: "(2) Избор, опозив и разрјешење замјеника врши се по поступку предвиђеном за избор, опозив и разрјешење председника Скупштине. (3) Поступак избора, опозива и разрјешења замјеника начелника општине уређује се Пословником Скупштине општине, у складу са законом". Чл. 5. и 6. ове одлуке прописано је да ће органи Општине ускладити општа акта са одредбама ове одлуке у року од 30 дана од дана њеног ступања на снагу, те да ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику општине Костајница".

Одлука о измјенама и допунама Пословника о раду Скупштине општине Костајница, број: 01-022-146/19, од 31. децембра 2019. године ("Службени гласник општине Костајница", број 13/19), донесена је на основу члана 39. став 2. тачка 26) Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16 и 36/19) и члана 78. Статута Општине Костајница ("Службени гласник општине Костајница", бр. 5/16 и 5/17). Овом одлуком прописано је да се врши усклађивање Пословника о раду Скупштине општине Костајница ("Службени гласник општине Костајница", бр. 5/16 и 5/17) са одредбама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 97/16 и 36/19 - члан 1). Чланом 2. ове одлуке прописано је да се члан 182. став (1) тачка г), став (3) и став (4) мијењају, а став (5) постаје став (6), док се додаје нови став (5) и гласи: "(1) г) у другим случајевима утврђеним законом, Статутом Општине и Пословником о раду Скупштине општине. (3) Функционери из става (1) овог члана могу бити смијењени са функције ако исту не обављају у складу са Уставом, законом и у оквиру датих овлашћења, те ако функцију не обављају савјесно или довољно успјешно, у складу са Статутом и Пословником о раду Скупштине општине. (4) Иницијативу за смјену горенаведених функционера може покренути девет одборника у Скупштини, а приједлог за смјену замјеника начелника може да поднесе начелник општине. (5) а) Уколико је у питању иницијатива из члана 4. коју покреће девет одборника, начелник има рок од пет дана да предлагачима достави мишљење о иницијативи, а након тога иницијатива иде у редовну скупштинску процедуру на гласање. б) Уколико је у питању приједлог начелника из члана 4, он се упућује директно у скупштинску процедуру на гласање. Према чл. 3. и 4. ове одлуке, органи Општине ускладиће опште акте са одредбама ове одлуке у року од 30 дана од дана њеног ступања на снагу, а Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику општине Костајница".

Оспореним рјешењима Скупштина општине Костајница поименично је наведена лица разријешила дужности чланова у Комисији за културу, заштиту околине, културног и природног наслеђа, Комисији за послове из стамбене области, Комисији за статутарна питања, пословник и прописе, у Етичком одбору, Мандатско-имунитетској комисији, Комисији за борачка питања, Комисији за спорт и питања младих, Комисији за избор и именовања, награде и признања и Комисији за буџет и финансије.

У поступку оцјењивања уставности оспорених одлука Суд је имао у виду да је чланом 102. став 1. т. 6, 7. и 8. Устава утврђено да општина преко својих органа, у складу са законом, извршава законе, друге прописе и опште акте Републике чије извршавање је повјерено општини, обезбјеђује извршавање прописа и општих аката општине, затим образује органе, организације и службе за потребе општине и уређује њихову организацију и пословање, те обавља и друге послове утврђене Уставом, законом и статутом општине. Према ставу 2. истог члана Устава систем локалне управе уређује се законом. Такође, Суд је узео у обзир и члан 108. Устава, према којем закони, статути, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом, а прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом.

Сагласно наведеним уставним овлашћењима, Законом о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српке", бр. 97/16 и 36/19) уређен је систем локалне самоуправе, јединице локалне самоуправе, начин и услови њиховог формирања, послови и органи јединица локалне самоуправе, међусобни односи скупштине јединице локалне самоуправе и градоначелника, односно начелника, имовина, финансирање, акти и јавност рада јединица локалне самоуправе, као и друга питања од значаја за остваривање права и дужности јединица локалне самоуправе. Одредбама овог закона које су релевантне за одлучивање у конкретном случају прописано је: да скупштина јединице локалне самоуправе доноси статут и бира и разрјешава председника скупштине, потпредседника, замјеника градоначелника, односно начелника општине и чланове сталних и повремених радних тијела скупштине, именује и разрјешава секретара скупштине и начелнике одјељења (члан 39. став 2. т. 1. и 21), да је градоначелник у граду, односно начелник општине у општини извршни орган власти у јединици локалне самоуправе (члан 54. став 1), да градоначелник, односно начелник општине има замјеника који му помаже у вршењу дужности, а замјеник извршава дужности које му повјери градоначелник, односно начелник општине, замјењује га и дјелује у његово име када је он одсутан или спријечен у извршавању својих дужности (члан 55. ст. 1. и 2), да скупштина бира и разрјешава замјеника на приједлог градоначелника, односно начелника општине, а избор, опозив и разрјешење замјеника врши се по поступку предвиђеном за избор, опозив и разрјешење председника скупштине и уређује се статутом и пословником (члан 56), да је градоначелник, односно начелник општине дужан да редовно информира скупштину о остваривању политике јединице локалне самоуправе, да одговара на одборничка питања и иницијативе на начин и у роковима утврђеним статутом и пословником (члан 71. став 1), да скупштина доноси, између осталог, статут јединице локалне самоуправе (члан 82. став 2), да је статут највиши правни акт јединице локалне самоуправе, те да се истим уређују послови јединице локалне самоуправе, организација и рад њених органа, акти, финансирање, учешће грађана у локалној самоуправи, поступак за доношење и промјену статута и друга питања утврђена законом (члан 83), да приједлог за доношење, измене и допуне статута могу поднијети градоначелник, односно начелник општине, најмање 1/3 одборника у скупштини и 20 бирача или 1500 бирача са подручја јединице локалне самоуправе (члан 85. Закона).

Надаље, Законом о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе ("Службени гласник Републике Српске", број 97/16) прописано је да скупштина јединице локалне самоуправе именује и разрјешава секретара скупштине и начелника одјељења или службе (члан 50. став 1), да начелник одјељења или службе за свој рад одговара градоначелнику, односно начелнику општине (члан 54. став 4).

Законом о статусу функционера јединица локалне самоуправе ("Службени гласник Републике Српске", бр. 96/05 и 98/13) уређена су статусна питања функционера јединица локалне самоуправе која се односе на: избор и опозив, овлашћења функционера, одговорност, неслободност, плате функционера, етички кодекс, те права по основу радног односа и престанка функције. Овим законом је, између

осталог, прописано: да су функционери јединице локалне самоуправе: градоначелник, начелник општине, замјеник градоначелника, замјеник начелника општине, председник скупштине града, председник скупштине општине, потпредседник скупштине града и потпредседник скупштине општине (члан 2), да се поступак избора функционера и престанка мандата функционера прије истека времена на који су изабрани, опозивом или разрјешењем, врши у складу са изборним прописима, прописима који уређују систем локалне самоуправе, статутом и пословником о раду скупштине јединице локалне самоуправе (члан 4), да рјешење о опозиву, односно разрјешењу председника и потпредседника скупштине, замјеника начелника и замјеника градоначелника доноси скупштина јединице локалне самоуправе након спроведеног поступка опозива, односно разрјешења, у складу са прописима који уређују систем локалне самоуправе, статутом јединице локалне самоуправе и пословником о раду скупштине јединице локалне самоуправе (члан 7. став 2), да се ближе одредбе о овлашћењима замјеника начелника, замјеника градоначелника, председника и потпредседника скупштине уређују статутом и пословником о раду јединице локалне самоуправе (члан 8. став 2).

Имајући у виду наведене уставне и законске одредбе, Суд је оцијенио да прописивањем из оспорене Одлуке о измјенама и допунама Статута Општине Костајница нису повријеђене законске норме на које указује предлагач, чиме, истовремено, није нарушено ни уставно начело законитости. Наиме, по оцјени Суда, одредба члана 2. ове одлуке, која се односи на питање разрјешења начелника одјељења или службе у јединицима локалне самоуправе према којем приједлог за разрјешење подноси 1/3 одборника и приједлог се доставља начелнику општине, а начелник доставља мишљење Скупштини општине у року од пет дана од дана пријема приједлога, није супротна одредби Закона о локалној самоуправи која прописује да скупштина јединице локалне самоуправе бира и разрјешава, осим функционера, начелнике одјељења (члан 39. став 2. тачка 21), као ни одредбама члана 55. став 3. и члана 56. Закона о службеницима и намјештеницима у јединицама локалне самоуправе, према којима скупштина општине разрјешава начелнике одјељења. Истовремено, Суд је узео у обзир да је, према члану 83. Закона о локалној самоуправи, статут највиши правни акт јединице локалне самоуправе, те да се истим уређују послови јединице локалне самоуправе, организација и рад њених органа, акти, финансирање, учешће грађана у локалној самоуправи, поступак за доношење и промјену статута и друга питања утврђена законом.

Поред тога, имајући у виду да према члану 54. став 4. Закона о службеницима и намјештеницима у јединицама локалне самоуправе начелник одјељења или службе за свој рад одговара градоначелнику, односно начелнику општине, Суд је оцијенио да прописивање рока у којем начелник општине доставља мишљење скупштини о приједлогу за разрјешење начелника одјељења не доводи у питање начело законитости. С обзиром на наведено, Суд је оцијенио да је статутом, сагласно закону, уређено питање разрјешења начелника одјељења или службе у јединицима локалне самоуправе.

Надаље, и одредба члана 3. оспорене одлуке, у дијелу који се односи на члан 60. основног текста Статута, јесте, по оцјени Суда, сагласна члану 71. Закона о локалној самоуправи, који на идентичан начин прописује обавезу начелника општине да редовно информира скупштину о остваривању политике јединице локалне самоуправе, те да одговара на одборничка питања и иницијативе.

Исто тако, измене члана 62. ст. 2. и 3. основног текста овог статута, које прописују поступак избора, опозива и разрјешења замјеника начелника општине, јесу, по оцјени овог суда, у сагласности са чланом 56. став 2. Закона о локалној самоуправи, којим је прописано да се поступак избора, опозива и разрјешења замјеника начелника општине регулише статутом и пословником.

Суд је, такође, оцијенио да ни прописивање из оспорене Одлуке о измјенама и допунама Пословника о раду Скуп-

штине општине Костајница није супротно релевантним законским одредбама. Наиме, Суд сматра да је измјена члана 182. став 1. тачка г) у цјелини сагласна одредби члана 56. став 2. Закона о локалној самоуправи, којим је прописано да се поступак избора, опозива и разрјешења замјеника начелника општине регулише статутом и пословником. Овакво прописивање је у складу и са чланом 4. Закона о статусу функционера јединица локалне самоуправе, којим је прописано да се поступак избора функционера (у које спада и замјеник начелника општине) и престанак мандата функционера прије истека времена на које је изабран, опозивом или разрјешењем, врши у складу са изборним прописима, прописима који уређују систем локалне самоуправе, статутом јединице локалне самоуправе и пословником о раду скупштине јединице локалне самоуправе. У складу са овим законским одредбама је и нормирање из одредаба ове одлуке којима су измијењени ст. 3. и 4. члана 182. основног текста Пословника, као и одредбе којом је додат нови став 5. овог члана, јер је законодавац уредио основна питања која се односе на разрјешење и опозив функционера јединице локалне самоуправе, а разрађивање ових законских норми и детаљније прописивање овог поступка препустио је да јединице локалне самоуправе уреде својим статутом и пословником о раду скупштине.

Поред тога, Суд је оцијенио да прописивањем из преосталих одредаба оспорених одлука није нарушено уставно начело законитости.

Узимајући у обзир све наведено, Суд налази да је неоснован приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости Одлуке о измјенама и допунама Статута Општине Костајница, број: 01-022-145/19, од 31. децембра 2019. године, и Одлуке о измјенама и допунама Пословника о раду Скупштине општине Костајница, број: 01-022-146/19, од 31. децембра 2019. године ("Службени гласник општине Костајница", број 13/19).

Према члану 115. став 1. т. 1. и 2. Устава Републике Српске, Уставни суд одлучује о сагласности закона, других прописа и општих аката са Уставом и о сагласности прописа и општих аката са законом.

Имајући у виду садржину и правну природу оспорених рјешења, Суд је оцијенио да оспорена рјешења немају карактер општих правних аката чију уставност и законитост, сагласно одредби члана 115. Устава, оцјењује Уставни суд. С обзиром на то да се ради о појединачним актима који се односе на индивидуално одређена лица и на конкретну правну ситуацију - разрјешење дужности чланова појединих комисија, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио да због ненадлежности одбаци приједлог за оцјењивање предметних рјешења.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-3/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 2. алинеја 10. Закона о Радио-телевизији Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 49/06, 73/08, 42/10, 89/13 и 44/16).

Образложење

Дарио Љ. Сандић из Бање Луке дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 2. алинеја 10. Закона о Радио-телевизији Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 49/06, 73/08, 42/10, 89/13 и 44/16), и то у односу на члан 62. став 2. Устава Републике Српске. Образлажући наведено, давалац иницијативе цитира оспорену законску одредбу, као и одредбе члана 1. Закона о административним таксама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 100/11, 103/11 и 67/13), чл. 1. и 11. Закона о боравишној такси ("Службени гласник Републике Српске", бр. 78/11 и 106/15), члана 1. Закона о комуналним таксама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 73/08, 49/09, 67/13, 63/14, 66/18 и 67/20), те закључује да се једино РТВ такса, супротно одредби члана 62. став 2. Устава, не уплаћује у буџет већ на жиро рачун Радио-телевизије Републике Српске, која има статус јавног предузећа. Осим наведеног, давалац иницијативе поставља и питање законитости наплате таксе на посједовање покретне ствари, односно радио или телевизијског пријемника, те предлаже да Суд утврди да оспорена законска одредба није у сагласности са наведеном одредбом Устава.

Народна скупштина Републике Српске није доставила одговор на наводе из иницијативе.

Оспореном одредбом Закона о Радио-телевизији Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 49/06, 73/08, 42/10, 89/13 и 44/16) прописано је да је "РТВ такса" такса на посједовање радио или телевизијског пријемника у домаћинству и код правног лица (члан 2. алинеја 10).

Одредбом Устава на коју указује давалац иницијативе, али и одредбама које су, по оцјени Суда, од значаја за оцјену уставности оспорене одредбе Закона о Радио-телевизији Републике Српске, утврђено је: да су средства буџета порези, таксе и други законом утврђени приходи (члан 62. став 2), да Република уређује и обезбјеђује, између осталог, својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине, систем јавног информисања, као и друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом (т. 6, 14. и 18. Амандмана XXXII на Устав Републике, којим је замијењен члан 68. Устава), те да Народна скупштина доноси законе, друге прописе и опште акте (члан 70).

Поред наведених одредаба Устава, Суд је имао у виду да се Законом о Радио-телевизији Републике Српске уређује Јавни радио-телевизијски сервис Републике Српске (члан 1. став 1), те да је овим законом, између осталог, прописано да је Република Српска оснивач Радио-телевизије Републике Српске (члан 4. став 1), да Радио-телевизија Републике Српске као јавни РТВ сервис Републике Српске чини дио Јавног радио-телевизијског система Босне и Херцеговине у којем се односи између јавних сервиса регулишу Законом о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине (члан 9), те да РТРС директно примјењује одредбе Закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине које се односе на РТВ таксу, на утврђивање висине РТВ таксе, начин њеног убирања и расподјелу прихода између јавних сервиса (члан 38. став 2).

Полазећи од наведеног, Суд је оцијенио да није несагласно са Уставом то што је оспореном одредбом дефинисан појам РТВ таксе у смислу овог закона, и то одређивањем да је "РТВ такса" такса на посједовање радио или телевизијског пријемника у домаћинству и код правног лица. Наиме, дефинисање појма РТВ таксе законом којим се уређује Јавни радио-телевизијски сервис Републике Српске спада, по оцјени Суда, у домен вођења законодавне политике у тој области, што Уставни суд, сагласно члану 115. Устава, није надлежан да оцјењује.

По оцјени Суда, нису основани наводи даваоца иницијативе да оспорено прописивање није у сагласности са чланом 62. став 2. Устава, с обзиром на то да оспорени члан Закона само дефинише значење појма "РТВ такса", док су питања која се тичу установљавања обавезе плаћања РТВ

таксе, њене висине и начина њеног убирања регулисана Законом о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 78/05, 35/09 и 32/10), а Уставни суд, сагласно члану 115. Устава, није надлежан да оцјењује уставност одредаба закона које је донијела Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирина Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-1/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка а) и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности чл. 78, 79, 80, 81. и 82. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 123/18 и 84/19).

Образложење

Дарио Сандић из Бањалуке дао је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности (у иницијативи погрешно наведено: уставности и законитости) чл. 78, 79, 80, 81. и 82. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 123/18 и 84/19), истичући да су ове одредбе у супротности са чланом 15. Кривичног законика Републике Српске, чланом 73. став 2. Закона о прекршајима Републике Српске, те чланом 160. став 2. Закона о облигационим односима. С обзиром на то да, према Кривичном закоником Републике Српске, Закону о прекршајима Републике Српске и Закону о облигационим односима, лица до 14 година старости не подлијежу кривичној, прекршајној и грађанској одговорности, давалац иницијативе сматра да ова лица не могу бити ни дисциплински одговорна, због чега им не може бити изречена казна, санкција или мјера, а како је предвиђено оспореним законским одредбама. Поступајући према налогу Суда, давалац иницијативе прецизирао је да сматра да, због несагласности са наведеним закоником и законима, оспорене одредбе Закона о основном васпитању и образовању нису у складу са чланом 108. Устава Републике Српске (у даљем тексту: Устав).

Народна скупштина Републике Српске Суду је доставила одговор у коме су наводи из иницијативе оцијениени као неосновани. Законодавац сматра да давалац иницијативе на непотпун и произвољан начин тумачи одредбе Устава, те да о неуставности оспорених законских одредаба закључује на основу њиховог поређења са законима који регулишу сличну материју. У одговору се истиче да Суд, сагласно члану 115. Устава, није надлежан да разматра међусобну усклађеност закона нити да цијени представља ли законодавство најбоље рјешење за уређење одређене области. С обзиром на то да оспореним нормирањем, према становишту законодавца, нису повријеђене гаранције из члана 108. Устава, предлаже се да Суд иницијативу не прихвати.

Оспореним чланом 78. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 123/18, 84/19, 35/20 и 63/20 - у даљем тексту: Закон) прописано је да се за повреду дужности и непоштовање етичког кодекса ученику може изрећи васпитно-дисциплинска мјера, а материјалну штету учињену намјерно или из крајње непажње надокнађују његови родитељи, да се за повреду дужности и непоштовање етичког кодекса ученику изриче васпитно-дисциплинска мјера: опомена одјељенског старјешине, укор одјељенског старјешине, укор одјељенског вијећа, укор директора, укор наставничког вијећа и премјештање из одјељења у одјељење, да се, у изузетним случајевима за тежу повреду дужности, ученику може изрећи васпитно-дисциплинска мјера - премјештање из једне у другу најближу школу, да школа у коју је ученик премјештен мора уписати ученика, да се опомена или укор одјељенског старјешине, укор одјељенског вијећа и премјештање из одјељења у одјељење изричу ученицима за лакше повреде дужности ученика, утврђене општим актом школе, да се укор директора, укор наставничког вијећа и премјештање из једне у другу најближу школу изричу за теже повреде дужности ученика утврђене овим законом.

Оспореним чланом 79. Закона прописано је да се тежом повредом дужности ученика сматрају преправка података у свједочанству, ђачкој књижици или другој јавној исправи, преправка или дописивање података у школској евиденцији, крађа школске имовине или имовине ученика, nanoшење штете школској имовини, имовини ученика и радника школе, употреба или подстицање ученика на употребу дувана, алкохола или наркотичког средства, изазивање туче или учешће у тучи, изражавање националне или вјерске нетрпељивости, неоправдано изостајање из школе више од 25 часова у току школске године, недоличан однос или насиље према наставнику или другом раднику школе, недоличан однос или насиље ученика једних према другима, посједовање оружја, злоупотреба мобилних телефона у вријеме наставе и снимање видео-клипова за вријеме боравка у школи и њихова даља дистрибуција и изазивање опште опасности по себе и друге, да ученик може одсуствовати са наставе само у оправданим случајевима, да је родитељ дужан да најкасније у року од осам дана оправда изостанак ученика, да се изречена васпитно-дисциплинска мјера може у току школске године ублажити или укинути, осим у случају из члана 78. став 3. овог закона.

Оспореним чланом 80. Закона прописано је да ученик може одговарати само за повреду дужности која је доказана и која је у вријеме извршења била утврђена овим законом или општим актом школе, да родитељ ученика може уложити приговор школском одбору на изречену васпитно-дисциплинску мјеру у року од осам дана од дана пријема одлуке о изрицању васпитно-дисциплинске мјере, да је одлука школског одбора о приговору коначна.

Оспореним чланом 81. Закона прописано је да директор именује комисију која процјењује причињену материјалну штету у школи у случају да је ученик одговоран за штету, да на приједлог комисије, директор доноси одлуку о висини штете коју је ученик дужан да надокнади, да родитељ ученика може изјавити жалбу школском одбору на одлуку директора из става 2. овог члана, да је рјешење школског одбора коначно, да директор школе може ученика ослободити обавезе да надокнади причињену материјалну штету ако се докаже да ученик штету није учинио намјерно и да је није учинио из крајње непажње, да је директор дужан да о учињеним прекршајним и кривичним дјелима и дјелима која учу на здравље и безбједност ученика, а која се десе у школи, обавијести надлежне институције, да министар, на приједлог Завода, доноси правилник о дисциплинској и материјалној одговорности ученика у основној школи.

Оспореним чланом 82. Закона прописано је да школа води васпитно-образовни картон ученика ради континуираног праћења рада и развоја ученика, да се васпитно-образовни картон ученика води у писаном или електронском облику (у школама које имају имплементиран јединствени информациони систем Министарства [еДневник]), да министар доноси правилник о садржају и начину вођења ва-

спитно-образовног картона ученика, да је током основног васпитања и образовања школа дужна да прати интересовање и склоности ученика, односно спроводи професионалну оријентацију ученика, да школа, у сарадњи са Заводом и средњим школама, информисаће ученике и помаже им у одређењу за даље образовање.

Према члану 115. став 1. т. 1. и 2. Устава Републике Српске, Уставни суд одлучује о сагласности закона, других прописа и општих аката са Уставом и о сагласности прописа и општих аката са законом.

Имајући у виду наводе из иницијативе, Суд је утврдио да они нису засновани на релевантним уставноправним разлозима, будући да су разлози евентуалне несагласности чл. 78, 79, 80, 81. и 82. Закона са чланом 108. Устава изведени посредним путем, а на основу поређења нормирања из оспорених одредаба Закона, са нормирањем из члана 15. Кривичног законика Републике Српске, члана 73. став 2. Закона о прекршајима Републике Српске, те члана 160. став 2. Закона о облигационим односима.

С обзиром на то да, сагласно члану 115. Устава, није у надлежности Суда да цијени узајамни однос закона, нити њихових појединих одредаба, јер се ради о актима истог доносиоца који имају једнаку правну снагу, Суд, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), није прихватио иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности чл. 78, 79, 80, 81. и 82. Закона.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: председник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-2/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Председник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка г) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се приједлог за оцјењивање уставности члана 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 84/19, 35/20 и 63/20) и чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19).

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19).

Образложење

Синдикат образовања, науке и културе Републике Српске поднио је Уставном суду Републике Српске приједлог у форми иницијативе за оцјењивање уставности члана 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 84/19, 35/20 и 63/20) и чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19). У приједлогу се наводи да је оспорени члан 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању у супротности са чл. 5, 10, 33, 39. и 108. Устава Републике Српске. Предлагач сматра да су оспорени прописивањем стручних сарадника, секретари и рачуновође дискриминисани у односу на наставнике и директора, јер не могу да допуне норму све док не изгубе 50% исте, што није случај са на-

ставницима и директорима. Наиме, Законом о основном васпитању и образовању омогућено је наставницима да пуну норму могу да остваре у више различитих школа, без икаквог ограничења, док је стручним сарадницима, секретарима и рачуновођама омогућено да своју пуну норму остваре у другој школи, али под условом да су прије тога изгубили 50% норме у школи у којој су запослени. У приједлогу се наводи да су прописивањем као у чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19) секретари и рачуновође дискриминисани у односу на директора школе, јер радно вријеме, норма и плата директора не зависе од броја одјељења, како је то прописано за секретаре и рачуновође. Такође се наводи да се оспореним одредбама Правилника прописује умањење радног времена секретара и рачуновођа и на тај начин директно утиче на висину плате ових лица, што је у супротности са чланом 39. став 5. Устава Републике Српске. Предлаже се да Суд утврди неуставност оспорене законске одредбе и оспорених одредби Правилника.

У иницијативи за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости члана 15. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19), коју је Суду дао Милан Матић, адвокат из Бијељине, наводи се да је члан 15. оспореног правилника у супротности са чл. 10, 39. и 48. Устава Републике Српске, као и чланом 129. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", број 44/17) и Законом о платама запослених у области просвете и културе ("Службени гласник Републике Српске", број 66/18). У иницијативи се истиче да је чланом 129. став 1. Закона о основном васпитању и образовању прописано да административне послове у школи, између осталог, обављају секретар и рачуновођа, те да, с обзиром на садржај ове законске одредбе, све школе, без обзира да ли имају више или мање од 16 одјељења, морају имати секретара. Такође се наводи да члан 15. став 2. оспореног правилника није у сагласности са чл. 10. и 48. Устава, јер се оспореном одредбом врши дискриминација секретара школе у односу на директора и наставнике. Сматрајући да су послови секретара основне школе унапријед утврђени и објективизирани и по обиму, односно квантитету и врсти и апсолутно не зависе од броја одјељења у школи, давалац иницијативе наводи да се примјеном оспорене одредбе код обрачуна плате секретара школе повређује члан 39. став 5. Устава Републике Српске, као и одредбе Закона о платама запослених у области просвете и културе. У иницијативи се предлаже да Суд утврди неуставност и незаконитост оспорених одредби Правилника.

С обзиром на чињеницу да је у конкретним уставноправним стварима више субјеката посебним приједлогом покренуло поступак, односно иницијативом тражило да се оцијени уставност и законитост истог општег акта, Суд је, на основу члана 9. ст. 1. и 3. Пословника о раду Уставног суда Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 114/12, 29/13 и 90/14), Рјешењем број: У-4/20, од 16. септембра 2020. године, спојио наведени приједлог и иницијативу ради вођења јединственог поступка, припајајући иницијативу која је заведена под бројем: У-19/20 приједлогу који је евидентиран под бројем: У-4/20.

Оспореним чланом 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 44/17, 31/18, 84/19, 35/20 и 63/20) прописано је да је, прије расписивања конкурса за попуну упражњеног радног мјеста за раднике из члана 113. став 1. овог закона, са пуним или непуним радним временом, директор дужан распоредити стручног сарадника, секретара и рачуновођу са подручја актива директора за чијим радом је дјелимично или потпуно престала потреба у другој школи, с тим да се допуна не може вршити на мање од пола радног времена.

Правилник о нормативима и стандардима за финансирање основних школа ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/19 и 77/19) донио је министар просвете и културе на основу члана 168. став 9. Закона о основном васпитању и образовању ("Службени гласник Републике

Српске”, бр. 44/17 и 31/18) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18).

Оспореним чланом 15. овог правилника прописано је да школа која има 16 и више одјељења може систематизовати радно мјесто секретар школе (став 1); школи која има мање од 16 одјељења за свако одјељење мање од овог броја врши се умањење процента радног времена за радно мјесто секретар школе за 5% (став 2); максимални проценат умањења из става 2. овог члана је 50% радног времена (став 3).

Оспореним чланом 16. овог правилника прописано је да школа која има 16 и више одјељења може систематизовати радно мјесто рачуновођа школе (став 1); школи која има мање од 16 одјељења за свако одјељење мање од овог броја врши се умањење процента радног времена за радно мјесто рачуновођа школе за 5% (став 2); максимални проценат умањења из става 2. овог члана је 50% радног времена (став 3).

Разматрајући предметни приједлог и иницијативу, Суд је констатовао да Рјешењем Уставног суда Републике Српске, број: У-97/19, од 23. децембра 2020. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 1/21), није прихваћена иницијатива за оцјењивање уставности члана 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/17, 31/18, 84/19, 35/20 и 63/20), јер је Суд оцијенио да је ова законска одредба у сагласности са Уставом Републике Српске. Исто тако, Суд је констатовао да Рјешењем Суда, број: У- 92/19, од 25. новембра 2020. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 120/20), није прихваћена иницијатива за оцјењивање уставности и законитости чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 74/19 и 77/19), јер је Суд оцијенио да су ове одредбе оспореног правилника у сагласности са Уставом и законом.

С обзиром на наведено, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), одбацио приједлог за оцјењивање уставности члана 114. став 1. тачка 3. Закона о основном васпитању и образовању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/17, 31/18, 84/19, 35/20 и 63/20) и чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 74/19 и 77/19), односно није прихватио иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости чл. 15. и 16. Правилника о нормативима и стандардима за финансирање основних школа (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 74/19 и 77/19), јер је већ одлучивао о истим стварима.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-4/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 133. Кривичног законика Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 64/17).

Образложење

Александар Јокић и Арсеније Балтић из Бањалуке дали су Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд)

иницијативу за оцјењивање уставности члана 133. Кривичног законика Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 64/17 и 104/18). Даваоци иницијативе сматрају да су жене као адресати оспорене одредбе, којом је прописано кривично дјело генитално сакаћење жена, супротно члану 10. Устава, доведене у неравноправан положај у односу на мушкарце, који су, када је ријеч о аналогном кривичном дјелу, адресати члана 132. Кривичног законика, који регулише кривично дјело тешке тјелесне повреде. Даваоци иницијативе наводе да кривично дјело тешке тјелесне повреде обухвата и кривично дјело генитално сакаћење мушкараца, те истичу да су посебни минимуми запријеђених казни за извршење појединих облика кривичног дјела из оспореног члана 133. Кривичног законика нижи од посебних минимума казни запријеђених за извршење аналогних облика кривичног дјела из члана 132. овог законика. Овакво регулисање је у супротности са уставним јемством једнаке правне заштите без обзира на пол. Такође, с обзиром на различитости у висини запријеђених казни за починиоце кривичних дјела из чл. 132. и 133. Кривичног законика, законодавац је, како се наводи, у привилегован положај довео потенцијалне починиоце кривичног дјела полног сакаћења жена у односу на потенцијалне починиоце кривичног дјела тешке тјелесне повреде. Имајући у виду изложено, даваоци иницијативе предлажу да Суд утврди да оспорени члан 133. Законика није у сагласности са чланом 10. Устава.

Народна скупштина Републике Српске Суду је доставила одговор којим су наводи из иницијативе оцијенили као неосновани, те засновани на погрешном тумачењу Устава и Кривичног законика. Истиче се да је прописујући као у оспореном члану 133. Кривичног законика законодавац поступио у оквиру својих ингеренција, а сагласно члану 10. Устава и т. 5. и 10. Амандмана XXXII, којим је замијењен члан 68. Устава. Законодавац наводи да је кривично дјело генитално сакаћење жена уведено у домаће законодавство због обавезе коју је преузела Босна и Херцеговина потписивањем Конвенције Савјета Европе о спречавању и борби против насиља над женама и насиљу у породици. Такође, истиче се да кривично дјело предвиђено оспореном одредбом у највећој мјери одговара кривичном дјелу тјелесне повреде (члан 131. Кривичног законика), а не кривичном дјелу тешке тјелесне повреде како то сматра давалац иницијативе. Указујући да на казнену политику законодавца утиче низ чинилаца, укључујући и преузете међународне обавезе, законодавац подсјећа да је он тај који процјењује да ли, и у којој мјери, објективна различитост оправдава различито поступање у истој или сличној ситуацији, те упућује на став Суда према коме уставни принципи из члана 10. Устава не подразумевају једнакост у апсолутном смислу, већ гарантује једнакост грађана који се налазе у идентичним ситуацијама.

Оспореним чланом 133. Кривичног законика Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 64/17, 104/18 - у даљем тексту: Кривични законик) прописано је да ће се казнити казном затвора од шест мјесеци до пет година ко женском лицу потпуно или дјелимично укљони или трајно промијени спољне дијелове полног органа, да ће се казнити казном затвора до три године ко женско лице наведе да се подвргне радњама из става 1. овог члана, да ће се учинилац казнити казном затвора од једне до осам година ако је дјело из става 1. овог члана учињено из мржње, према дјетету или је проузроковало трајно оштећење здравља женског лица, да ће се учинилац казнити казном затвора од двије до дванаест година ако је услед дјела из става 1. овог члана наступила смрт женског лица, да ће се учинилац казнити казном затвора до једне године ако је дјело из става 1. овог члана извршено под нарочито олакшавајућим околностима.

У поступку разматрања навода из иницијативе Суд је имао у виду одредбе Устава у односу на које је оспорена уставност одредбе члана 133. Кривичног законика, као и одредбе које су по оцјени Суда од значаја за оцјењивање уставности, а којима је утврђено: да се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на гарантовању и заштити људских слобода и права у складу са међународним стан-

дардима (члан 5. став 1. алинеја 1), да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко или друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да Република уређује и обезбјеђује, поред осталих, остваривање и заштиту људских права и слобода (тачка 5. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава), да закони, статути, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом (члан 108. став 1).

Полазећи од изложеног, Суд је оцијенио да је законодавац, сагласно наведеном уставном овлашћењу да уређује остваривање и заштиту људских права и слобода (тачка 5. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава), био овлашћен да Кривичним закоником Републике Српске уреди систем кривичног права. Тиме је, према становишту Суда, утврдио претпоставке за остварење примарне функције кривичног законодавства која подразумева заштиту основних права и слобода човјека и других основних индивидуалних и општих вриједности које су установљене Уставом и међународним правом (члан 1. став 2. Кривичног законика).

Законодавац је, према оцјени Суда, овлашћен да, на основу цјелисходне процјене, утврди правце одговарајућег реаговања на криминалитет у друштву. У овом смислу, у његовој је надлежности да одређена понашања инкриминише као самостална кривична дјела, односно да одреди засебно објекте заштите од криминалитета (у конкретном случају тјелесни интегритет женског лица), као и да санкционише поступања која представљају његову повреду и угрожавање.

Суд је утврдио да легитимитет оспореном прописивању даје јавни интерес за дјелотворним кривичним законодавством које тежи постизању индивидуалне и опште друштвене безбједности. Стога је, цијенећи достигнуте стандарде у заштити људских права, те уважавајући неспорно право грађана да буду институционално штитени од криминалитета, законодавац поступао у оквиру својих надлежности када је у групи кривичних дјела против живота и тијела, као самостално кривично дјело, систематизовао и кривично дјело гениталног сакаћења жена.

У складу са чланом 115. Устава, није у надлежности овог суда да цијени оправданост процјене законодавца у погледу друштвених околности које су га определијиле да у круг предметних кривичних дјела, као засебно кривично дјело, уврсти и дјело из члана 133. Кривичног законика Републике Српске.

Суд није посебно разматрао наводе о неусаглашености оспореног регулисања са чланом 10. Устава, који у овом смислу нису засновани на разлозима уставноправне природе, јер о неусаглашености члана 133. Кривичног законика Републике Српске даваоци иницијативе закључују посредно, а на основу поређења реално различитог прописивања из оспореног члана Законика и његовог члана 132. У складу са чланом 115. Устава, није у надлежности овог суда да цијени уставност одређеног прописивања на основу његовог односа са прописивањем из норме исте правне снаге.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-6/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка г), члана 40. став 5. и члана 61. став 1. т. г) и д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 71. ст. (7) и (8) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15).

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 71. став (1) тачка а) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15).

Образложење

Драгана Савић из Бање Луке, коју заступа Дин Тешић, адвокат из Бање Луке, дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности, како је наведено, одредби члана 71. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15). Међутим, из садржаја иницијативе, у којој су цитиране оспорене одредбе овог закона, као и из образложења о повреди Устава Републике Српске, произлази да давалац иницијативе, у суштини, оспорава члан 71. став (1) тачка а) и ст. (7) и (8) предметног закона. У иницијативи се наводи да оспорене законске норме, којима су уређени услови за остваривање права на породичну пензију удовице, доводе до повреде начела забране дискриминације из члана 10. Устава, јер је оваквим прописивањем, по мишљењу даваоца иницијативе, нарушено право на једнакост грађана пред законом и једнаку правну заштиту. Наиме, како се истиче у иницијативи, оспорене законске одредбе онемогућавају остваривање права на породичну пензију женама млађим од 45 година живота, чиме се доводи у питање њихова егзистенција, те истовремено и уставна гаранција једнакости пред законом, јер је законодавац сувише високо поставио старосну границу за остваривање овог права. Поред тога, давалац иницијативе сматра да је у конкретном случају нарушена и одредба члана 36. став 1. Устава, која гарантује посебну заштиту породице, мајке и дјетета. Како би поткријепио своје наводе, давалац иницијативе наводи примјер удовице која у тренутку смрти супруга није имала навршених 45 година живота, те је стога, према оспореним законским одредбама, иако у тешкој материјалној ситуацији, остала без могућности да оствари право на породичну пензију и тако обезбједи минималне услове за егзистенцију. Слиједом наведеног, у иницијативи се предлаже да Суд, након спроведеног поступка, утврди да оспорене норме Закона о пензијском и инвалидском осигурању нису у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору на иницијативу, који је доставила Народна скупштина Републике Српске, наводи се да се права по основу пензијског и инвалидског осигурања остварују и користе само под условима утврђеним законом, а обим права зависи од дужине пензијског стажа осигураника, висине плата и основица осигурања на који је плаћен допринос. Такође се износи став да предметне законске одредбе нису у супротности са чланом 10. Устава, јер се једнако односе на све осигуранике у истим правним ситуацијама, те су сви они у једнаком положају при остваривању конкретних будућих права. У вези са наведеним, Народна скупштина у одговору на иницијативу указује на Одлуку овог суда, број: У-22/13, од 19. марта 2014. године, којом је Суд одбио приједлог за утврђивање неуставности члана 70. тачка а) и члана 71. став (1) тачка а) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11 и 82/13) сматрајући да је у надлежности законодавца да самостално пропише услове и начин остваривања права на породичну пензију. Незадовољство даваоца иницијативе одређеним законским рјешењем, како се даље истиче, не може бити основ за оцјену уставности законске

норме. Због наведеног разлога, Народна скупштина предлаже да Суд не прихвати дату иницијативу.

Оспореним одредбама Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15) прописано је: да удовица има право на породичну пензију ако је на дан смрти супруга навршила 50 година живота (члан 71. став (1) тачка а), да удовица која до смрти супруга није навршила 50, али је имала навршених 45 година живота, има право на породичну пензију кад наврши 50 година живота (члан 71. став (7), да удовица која је до смрти супруга или до престанка права на породичну пензију навршила 45 година живота има право на породичну пензију прије навршених 50 година живота ако постане потпуно неспособна за привређивање (члан 71. став (8)).

У поступку оцјењивања уставности члана 71. ст. (7) и (8) оспореног закона Суд је, прије свега, имао у виду да је т. 12. и 18. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава, утврђено да Република уређује и обезбјеђује, између осталог, социјално осигурање и друге облике социјалне заштите, као и друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом. Поред тога, одредбама Устава које су релевантне у конкретном случају утврђено је: да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки су пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да се слободе и права остварују, а дужности испуњавају непосредно на основу Устава, осим када је Уставом предвиђено да се услови за остваривање појединих од њих утврђују законом, да се законом може прописати начин остваривања појединих права и слобода само када је то неопходно за њихово остваривање (члан 49. ст. 1. и 2), те да закони, статuti, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом (члан 108. став 1). Одредбом члана 36. став 1. Устава у односу на коју давалац иницијативе, између осталог, тражи оцјену уставности оспорених законских норми утврђено је да породица, мајка и дијете имају посебну заштиту.

Сагласно наведеним уставним одредбама, Законом о пензијском и инвалидском осигурању уређено је обавезно пензијско и инвалидско осигурање на основу међугенерациске солидарности и добровољно пензијско и инвалидско осигурање за лица која нису обавезно осигурана по овом закону, као и права и обавезе на основу тих осигурања (члан 1). Поред осталог, овим законом прописано је да се обавезним и добровољним осигурањем, на начелима узајамности и солидарности, осигураницима обезбјеђују права у случају старости и инвалидности, а у случају смрти осигураника, односно корисника пензије, право се обезбјеђује члановима њихових породица (члан 2), да се права из пензијског и инвалидског осигурања остварују и користе само под условима прописаним законом, а да обим права зависи од дужине пензијског стажа осигураника и висине плата и основица осигурања на које је плаћен допринос за пензијско и инвалидско осигурање (члан 3), да право на породичну пензију имају чланови породице умрлог осигураника који је на дан смрти испуњавао услове за инвалидску пензију и чланови породице умрлог корисника старосне или инвалидске пензије (члан 69), да се чланом породице умрлог осигураника, односно корисника пензије, поред осталих, сматра брачни супружник - удовица, односно удовац (члан 70. тачка а). Чланом 71. одређени су услови под којима удовица има право на породичну пензију, те је, између осталог, прописан услов да је на дан смрти супруга навршила 50 година живота (члан 71. став (1) тачка а), док су оспореним нормама ст. (7) и (8) овог члана уређени услови за остваривање права на породичну пензију удовица које у тренутку смрти супруга немају 50 година живота, већ су навршиле 45 година.

Имајући у виду наведено, Суд је оцијенио да прописивањем у оспореним одредбама члана 71. ст. (7) и (8) предметног закона законодавац није изашао изван Уста-

вом утврђених оквира, односно да предметне норме нису супротне уставним гаранцијама из члана 10. и члана 36. став 1. на које се указује у иницијативи. Наиме, Устав не утврђује непосредно права из области пензијског и инвалидског осигурања, већ је дао у искључиву надлежност законодавцу да аутономно, у цјелини, уреди систем социјалног осигурања и других облика социјалне заштите, поштујући при томе све темељне уставне вриједности. У оквиру овог овлашћења, Законом о пензијском и инвалидском осигурању уређен је систем пензијског и инвалидског осигурања, права и обавезе по том основу, као и услови и начин остваривања права из овог осигурања. Дакле, како из наведеног произлази, право на породичну пензију чланова породице умрлог осигураника, као једно од права које се остварује по основу пензијског и инвалидског осигурања, може се стећи и користити само под законом прописаним условима. У конкретном случају, начин на који је законодавац уредио питање старосне границе након које удовица има право на остваривање породичне пензије је, по оцјени Суда, ствар цјелиходне процјене законодавца и представља одраз законодавне политике у уређивању области пензијског и инвалидског осигурања, а оцјена цјелиходности и оправданости појединих нормативних рјешења, према члану 115. Устава, није у оквиру надлежности Уставног суда. Поред тога, Суд је оцијенио да оспорено нормирање не доводи у питање начело забране дискриминације из члана 10. Устава, јер се прописани услови у погледу старосне границе за стицање права на породичну пензију након смрти супруга-осигураника односе подједнако на све жене које се нађу у истој правној ситуацији. У вези с тим, Суд сматра потребним да укаже на чињеницу да Уставом зајемчена једнакост грађана није апсолутна категорија, већ гарантује једнак третман лица која се налазе у истим правним ситуацијама приликом реализације одређених права, због чега се, у контексту остваривања права на породичну пензију, адресати оспорених норми не могу доводити у везу са другим лицима која остварују поједина права из области пензијског и инвалидског осигурања.

У току поступка Суд је утврдио да је Одлуком овог суда, број: У-22/13, од 19. марта 2014. године, одбијен приједлог за утврђивање неуставности, између осталог, члана 71. став (1) тачка а) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11 и 82/13), јер је Суд оцијенио да је ова законска одредба у сагласности са Уставом Републике Српске. Ова одлука је објављена у "Службеном гласнику Републике Српске", број 25/14.

Имајући у виду да је наведеном одлуком овог суда одлучено о уставности оспорене одредбе члана 71. став (1) тачка а) предметног закона, на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске, Суд у овом дијелу није прихватио дату иницијативу.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, о уставности оспорених законских одредаба одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-7/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр Церард Селман, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 132. став 1. тачка 2) Закона о полицији и унутрашњим пословима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 57/16, 110/16, 58/19 и 82/19).

Образложење

Данко Боровчанин из Бијељине дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 132. став 1. тачка 2) Закона о полицији и унутрашњим пословима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 57/16, 110/16, 58/19 и 82/19). У иницијативи се наводи да је оспорена законска норма у супротности са чланом 5. алинеја 3, чланом 10. и чланом 39. став 5. Устава Републике Српске, те чланом 14. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и чланом 1. Протокола број 12 уз ову конвенцију. Давалац иницијативе, наиме, сматра да оспорено прописивање доводи до дискриминације полицијских службеника у односу на државне службенике, намјештенике и остале запослене у Министарству унутрашњих послова, као и у другим државним органима и предузећима, којима су услови за пензионисање у погледу година стажа осигурања и старосне доби уређени Законом о пензијском и инвалидском осигурању. Како се истиче у иницијативи, дискриминација се у конкретном случају огледа у томе што се полицијским службеницима као основ за престанак радног односа по сили закона узима пензијски стаж, који садржи стаж осигурања и посебан стаж, док се другим запосленим лицима као основ узима само стаж осигурања, односно стаж за који су уплаћивани доприноси. Због тога, по мишљењу даваоца иницијативе, полицијски службеници трпе посљедице пријевременог пензионисања по сили закона, чиме су дискриминисани у односу на друга запослена лица, односно доведени у неповољнији положај у погледу услова за пензионисање. Коначно, у иницијативи се износи став да би оспорена норма требало да буде измијењена тако да за полицијске службенике буду прописани услови за пензионисање идентични оним из Закона о пензијском и инвалидском осигурању. Слједом наведеног, давалац иницијативе предлаже да Суд, након спроведеног поступка, утврди да оспорена норма Закона о полицији и унутрашњим пословима није у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору на иницијативу, који је доставила Народна скупштина Републике Српске, наводи се да оспореном законском одредбом нису нарушене гаранције равноправности грађана из члана 10. Устава, те да давалац иницијативе на непотпун и погрешан начин тумачи релевантну уставну норму. Полазећи од природе послова и посебних, односно отежаних услова рада, полицијским службеницима се, како се даље наводи, стаж осигурања рачуна у увећаном трајању. Оспорени закон, у односу на опште прописе о раду, посебно уређује права и дужности из радног односа полицијских службеника, те имајући у виду специфичности природе послова полицијског службеника, уређује и питање престанка радног односа стицањем права на старосну пензију. У одговору се истиче да полицијски службеници право на старосну пензију остварују под истим условима као и осигураници обавезног или добровољног пензијског осигурања прописаним Законом о пензијском и инвалидском осигурању. У вези с тим, у погледу доприноса на које се позива давалац иницијативе, у одговору се указује на то да се доприноси уплаћују за стаж осигурања са ефективним трајањем, а за полицијске службенике врши се и уплата доприноса сразмјерно степену увећања стажа, у складу са чланом 30. Закона о пензијском и инвалидском осигурању. Народна скупштина износи став да оспорена законска одредба није супротна начелу забране дискриминације из члана 10. Устава, јер се подједнако односи на све полицијске службенике у поступку стицања права на старосну пензију, тако да сва ова лица имају једнака права и могућности одређене предметним законом. Такође, сматра да се у конкретном случају не врши дискриминација једне групе грађана у односу на остале јер уставни принцип равноправности подразумева једнакост у правима, али не и условима и начину под којима се та права остварују. Овакав

начин прописивања је, по мишљењу законодавца, оправдан и у општем интересу, тако да је, цијенећи друштвено-економске прилике у контексту најшире друштвене заједнице, усвојено оспорено законско рјешење.

Оспореним чланом 132. став 1. тачка 2) Закона о полицији и унутрашњим пословима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 57/16, 110/16, 58/19 и 82/19) прописано је да радни однос полицијског службеника престаје када наврши 40 година пензијског стажа, без обзира на године живота, или 65 година живота и најмање 15 година стажа осигурања.

У поступку оцјењивања уставности оспорене одредбе предметног закона Суд је имао у виду релевантне одредбе Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава, а којима је утврђено да Република уређује и обезбјеђује, између осталог: безбједност (тачка 2), остваривање и заштиту људских права и слобода (тачка 5), организацију, надлежности и рад државних органа (тачка 10), социјално осигурање и друге облике социјалне заштите (тачка 12), као и друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом (тачка 18). Поред тога, према члану 49. ст. 1. и 2. Устава, слободе и права се остварују, а дужности испуњавају непосредно на основу Устава, осим када је Уставом предвиђено да се услови за остваривање појединих од њих утврђују законом, а законом се може прописати начин остваривања појединих права и слобода само када је то неопходно за њихово остваривање. Чланом 70. став 1. тачка 2. Устава утврђено је да Народна скупштина доноси законе, друге прописе и опште акте.

Одредбама Устава у односу на које давалац иницијативе тражи оцјену уставности предметне законске норме утврђено је: да су грађани равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да свако по основу рада има право на зараду у складу са законом и колективним уговором (члан 39. став 5), те да се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на социјалној правди (члан 5. алинеја 3).

Сагласно цитираним уставним овлашћењима, Законом о полицији и унутрашњим пословима уређени су надлежност, дјелокруг, основи организације и руковођења у Министарству унутрашњих послова, полицијски и други унутрашњи послови из надлежности овог министарства, полицијска овлашћења, дужности и права из радних односа, пријем у радни однос у Министарство полицијских службеника, државних службеника и намјештеника, чиновни и унапређења, радни услови полицијских службеника, дисциплинска и материјална одговорност и друга питања од значаја за рад овог министарства. Између осталог, оспореном нормом члана 132. став 1. тачка 2. овог закона, као један од основа за престанак радног односа полицијског службеника, предвиђено је да је навршио 40 година пензијског стажа, без обзира на године живота, или 65 година живота и најмање 15 година стажа осигурања.

Поред тога, према члану 22. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11, 82/13 и 103/15) пензијски стаж на основу ког се остварују права из пензијског и инвалидског осигурања обухвата стаж осигурања и посебан стаж. Под стажом осигурања подразумијева се стаж осигурања са ефективним трајањем и стаж осигурања са увећаним трајањем (члан 23). У стаж осигурања са ефективним трајањем рачуна се вријеме које је осигураник, последице 15. године живота, провео у обавезном и добровољном осигурању, за које је уплаћен допринос (члан 24). У стаж осигурања са увећаним трајањем рачуна се вријеме у којем је осигураник радио на нарочито тешком, опасном и по здравље штетном радном мјесту, односно послу, као и на радном мјесту на којем осигураник последице навршења одређених година живота не може успјешно да обавља своју професионалну дјелатност и за које је, поред доприноса за стаж осигурања са ефективним трајањем, плаћен допринос сразмјерно сте-

пену увећања стажа (члан 30). Према члану 37. став 1. т. а) и б) овог закона посебан стаж у двоструком трајању рачуна се борцу, припаднику оружаних снага СФРЈ или војних формација под командом тих снага за вријеме оружаних сукоба на територији те државе од 17. августа 1990. до 19. маја 1992. године и борцу, припаднику Војске Републике Српске и припаднику Министарства унутрашњих послова за вријеме оружаних сукоба на територији бивше БиХ од 19. маја 1992. до демобилизације. Лице из члана 37. овог закона не може се одрећи посебног стажа који је утврђен рјешењем Фонда за пензијско и инвалидско осигурање (члан 39).

Имајући у виду Уставом утврђену надлежност законодавца, као и садржај предметне одредбе Закона о полицији и унутрашњим пословима, Суд је оцијенио да оспореним прописивањем није нарушено начело равноправности грађана из члана 10. Устава, те у вези с тим ни права гарантованог чланом 39. став 5. Устава, како се то наводи у иницијативи. Наиме, Устав не садржи ограничење у погледу надлежности законодавца да посебним законима, у овом случају Законом о полицији и унутрашњим пословима, у оквиру Уставом утврђених принципа, уреди права по основу социјалног осигурања, па тако и права на старосну пензију полицијских службеника. Начин на који су оспореном законском нормом прописани услови за пензионисање полицијских службеника, по оцјени Суда, не доводи у питање уставно начело забране дискриминације грађана. Чињеница да је као један од услова предвиђено 40 година пензијског стажа (који садржи и посебан стаж), а не само стажа осигурања, а на чему се заснивају наводи даваоца иницијативе о неуставности предметне законске норме, представља одраз цјелисходне процјене законодавца у уређивању ове области. Наиме, Суд сматра да је приликом оспореног нормирања законодавца, преваходно, имао у виду посебне услове рада и специфичност природе послова које обављају полицијски службеници, због чега је, сходно својој цјелисходној процјени и у складу са законодавном политиком у уређивању ове области, уредио услове за пензионисање полицијских службеника, а оцјена оправданости оспореног законског рјешења, према члану 115. Устава, није у домену уставног контроле. При томе, Суд је имао у виду и то да се посебан стаж не утврђује по службеној дужности, већ га по захтјеву странке, у посебном поступку, рјешењем утврђује Фонд за пензијско и инвалидско осигурање.

У вези са наведеним, Суд сматра потребним указати на то да уставно начело равноправности грађана не подразумева једнакост грађана у апсолутном смислу, већ једнак третман субјеката који се налазе у истој правној ситуацији приликом реализације одређених права и обавеза. У конкретном случају давалац иницијативе врши компарацију адресата различитих закона, који, дакле, припадају различитим категоријама субјеката права и не налазе се у истим правним ситуацијама приликом остваривања права на пензију. Због тога, по оцјени Суда, оспореним прописивањем нису доведене у питање гаранције из члана 10. Устава, односно полицијски службеници који право на пензију остварују на основу Закона о полицији и унутрашњим пословима, у контексту ове уставне одредбе, нису доведени у неповољнији положај у односу на грађане који ово право остварују према Закону о пензијском и инвалидском осигурању.

Како је овим утврђено да оспореним законским нормирањем нису повријеђена релевантна Уставом зајемчена права, Суд сматра да не постоји основ за разматрање евентуалне забрањене дискриминације у уживању ових права из члана 14. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и члана 1. Протокола број 12 уз ову конвенцију.

Суд такође није разматрао ни паушалне наводе иницијативе о повреди члана 5. алинеја 3. Устава јер не садрже образложење у чему се, у конкретном случају, састоји повреда ове уставне норме.

С обзиром на то да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају

поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, о уставности оспорене одредбе Закона о полицији и унутрашњим пословима одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: председник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-8/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Председник
Уставног суда,
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. тачка г) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 27. јануара 2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: ПР ПС-УК-04, верзија 3.00, и Одлуке о ступању на снагу Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бањалука, број: 9256/18, од 2. новембра 2018. године.

Образложење

Јелена Јока из Приједора дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за оцјењивање уставности и законитости Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: ПР ПС-УК-04, верзија 3.00, и Одлуке о ступању на снагу Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бањалука, број: 9256/18, од 2. новембра 2018. године, због, како се наводи, неслагласности ових аката са чланом 109. Устава Републике Српске. Давалац иницијативе оспорава уставност наведених аката, сматрајући да исти нису ступили на снагу на начин прописан чланом 109. Устава, јер је, како се наводи, оспорени правилник објављен у електронском систему канцеларијског пословања, без овјере и потписа овлашћеног лица, а чланом 5. оспорене одлуке прописано је да Одлука ступа на снагу даном доношења, што по мишљењу даваоца иницијативе није у складу са наведеном уставном одредбом. С обзиром на то да је рјешење којим је даваоцу иницијативе отказан уговор о раду донесено на основу оспорених аката, давалац иницијативе сматра да је исто незаконито. Из наведених разлога, у иницијативи се предлаже да Суд укине своје Рјешење број: У-100/18, од 29. јануара 2020. године, којим је обустављен поступак за оцјењивање уставности и законитости ових оспорених аката, да наложи доносиоцу оспорених аката достављање овјерених и од стране овлашћеног лица потписаних оспорених аката, те да утврди да ли су оспорени правилник и Одлука о ступању на снагу Правилника били у сагласности са чланом 109. Уставом у вријеме њиховог важења.

У поступку разматрања предметне иницијативе Суд је констатовао да је Рјешењем овог суда, број: У-100/18, од 29. јануара 2020. године, обустављен поступак за оцјењивање уставности и законитости Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: ПР ПС-УК-04, верзија 3.00, и Одлуке о ступању на снагу Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бањалука, број: 9256/18, од 2. новембра 2018. године. У образложењу наведеног рјешења Суд је утврдио да су у поступку оцјењивања уставности и законитости на-

ведених оспорених аката, ступањем на снагу Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: ПР ПС-УК-04, верзија 4.00, усвојеног Одлуком о ступању на снагу Организационе структуре и Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: 4204/19, од 22. маја 2019. године, престали да важе Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Група" д.о.о. Бања Лука, број: ПР ПС-УК-04, верзија 3.00, чији саставни дио је и Прилог број 3, и то опис радног мјеста и послова, и Одлука о ступању на снагу Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста "ОПТИМА Групе" д.о.о. Бањалука, број: 9256/18, од 2. новембра 2018. године. Имајући у виду да су оспорени правилник и Одлука престали да важе, Суд је обуставио поступак оцјењивања уставности и законитости оспорених аката јер није оцијенио да треба донијети одлуку због тога што нису отклоњене последице неуставности, односно незаконитости.

Имајући у виду наведено, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио да иницијативу не прихвати јер је већ одлучио о истој ствари.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-11/20
27. јануара 2021. године
Бањалука

Предсједник
Уставног суда,
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Агенција за управљање одузетом имовином

На основу члана 75. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), члана 28. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), члана 29. став 1. Уредбе о критеријумима за унутрашњу организацију и систематизацију радних мјеста у републичким органима управе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 109/19), члана 9. Уредбе о категоријама и звањима државних службеника ("Службени гласник Републике Српске", бр. 18/09, 131/10 и 8/11) и члана 10. Уредбе о радним мјестима намјештеника ("Службени гласник Републике Српске", бр. 18/09, 131/10 и 8/11), директор Агенције за управљање одузетом имовином, уз сагласност Владе Републике Српске, д о н о с и

П РА В И Л Н И К

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У АГЕНЦИЈИ ЗА УПРАВЉАЊЕ ОДУЗЕТОМ ИМОВИНОМ

Члан 1.

(1) У Правилнику о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Агенцији за управљање одузетом имовином ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/18 и 86/20) у члану 18. у ставу 3. ријечи: "12 (дванаест)" замјењују се ријечима: "10 (десет)".

(2) У ставу 4. тачка 1. ријечи: "економски факултет (3 извршиоца)" мијењају се ријечима: "економски факултет (2 извршиоца), а ријечи: "факултет за безбједност и заштиту (1 извршилац)" бришу се.

Члан 2.

Послије члана 18. додаје се нови члан 18а, који гласи:

"Виши стручни сарадник за управљање одузетом покретном имовином"

Члан 18а.

(1) Опис послова: у складу са законом и подзаконским актима учествује у поступцима преузимања одузете имовине, процјене вриједности одузете имовине, продаје одузете имовине, уништавања одузете имовине, враћања одузете имовине власнику, сачињава записнике о одузетој имовини, врши унос података у прописане евиденције, прати стање одузете имовине, сачињава периодичне извјештаје о обављеним пословима и задацима, учествује у раду формираних радних група или комисија за обављање послова из надлежности Одјељења, за извршење конкретних мјера и активности остварује непосредну сарадњу са службеницима Министарства унутрашњих послова и других органа који предају имовину, обавља и друге послове и задатке по налогу непосредног руководиоца и директора.

(2) За свој рад одговара начелнику Одјељења.

(3) Број извршилаца: 1 (један).

(4) Посебни услови:

1) VII степен стручне спреме - факултет за безбједност и заштиту,

2) најмање 1 (једна) година радног искуства у траженом степеном образовања,

3) положен стручни испит за рад у републичким органима управе.

(5) Државни службеник, шеста категорија, треће звање."

Члан 3.

Послије члана 22. додаје се нови члан 22а, који гласи:

"Службеник за информатичке послове"

Члан 22а.

(1) Опис послова: одржава, унапређује и ажурира интернет страницу Агенције, стара се о континуираном, несметаном и безбједном функционисању информационо-комуникационих система и уређаја, развија, тестира, инсталира и одржава софтверска рјешења, спроводи активности у вези са лиценцирањем софтвера, стара се о обављању редовног и ванредног сервиса информатичких и комуникационих уређаја и опреме, отклања лакше и мање кварове на информатичким и комуникационим уређајима и опреми, пружа стручну помоћ службеницима Агенције код управљања одузетом информатичком опремом и уређајима, обавља и друге послове и задатке по налогу непосредног руководиоца и директора.

(2) За свој рад одговара руководиоцу Одсека.

(3) Број извршилаца: 1 (један).

(4) Посебни услови:

1) висока стручна спрема, факултет информатичких технологија са 180 (стотину осамдесет) ЕCTS бодова,

2) најмање 1 (једна) година радног искуства у траженом степеном образовања.

(5) Намјештеник, трећа категорија у оквиру високе стручне спреме."

Члан 4.

Члан 32. мијења се и гласи:

"У Агенцији за управљање одузетом имовином систематизовано је 20 (двадесет) радних мјеста са 29 (двадесет и девет) извршилаца, од којих је 17 (седамнаест) извршилаца са статусом државног службеника, а 12 (дванаест) извршилаца са статусом намјештеника."

Члан 5.

Саставни дио овог правилника је организациони дијаграм Агенције.

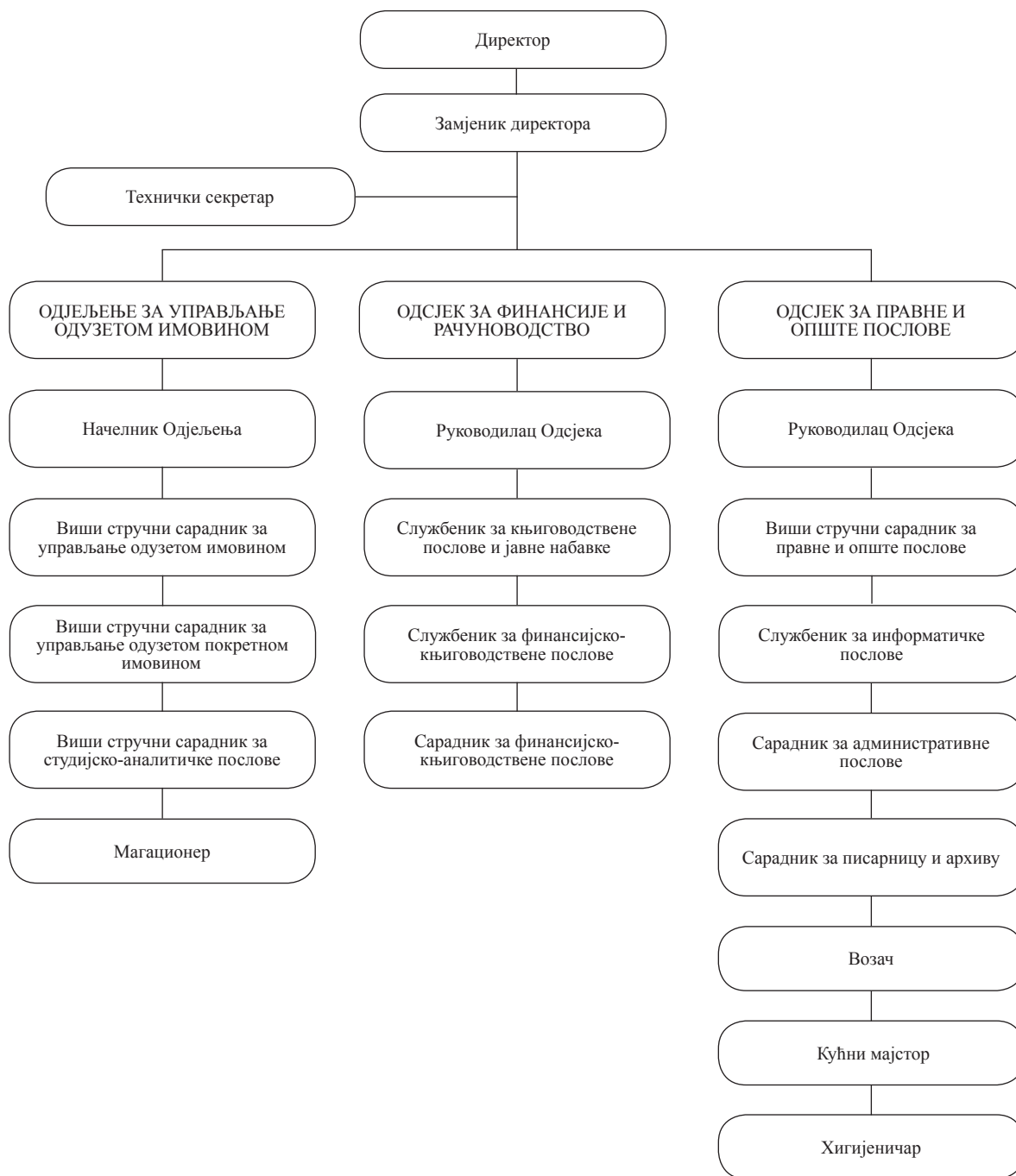
Члан 6.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 08/3-020-4/20
23. децембра 2020. године
Бањалука

Директор,
Свјетлана Кусић, с.р.

ОРГАНИЗАЦИОНИ ДИЈАГРАМ



САДРЖАЈ

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

163	Одлука о одређивању приоритетних пројеката из Програма јавних инвестиција Републике Српске за финансирање из Буџета у 2021. години, са расподјелом средстава	1	166	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-298/21	2
164	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава за шуме за 2021. годину, број: 04/1-012-2-343/21	1	167	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-317/21	2
165	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-301/21	1	168	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-336/21	2
			169	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-318/21	3
			170	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-321/21	3

171	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-349/21	3	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Сектор за заједничке послове у Пореској управи Републике Српске	9
172	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-290/21	3	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за Сектор за заједничке послове у Пореској управи Републике Српске	9
173	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-328/21	4	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Бијељина у Пореској управи Републике Српске.....	9
174	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-285/21	4	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Бијељина у Пореској управи Републике Српске.....	9
175	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-351/21	4	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Бијељина у Пореској управи Републике Српске.....	9
176	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-284/21	5	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Требиње у Пореској управи Републике Српске.....	10
177	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-280/21	5	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Требиње у Пореској управи Републике Српске.....	10
178	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-311/21	5	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Приједор у Пореској управи Републике Српске.....	10
179	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-310/21	5	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Приједор у Пореској управи Републике Српске.....	10
180	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-315/21	6	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Приједор у Пореској управи Републике Српске.....	10
181	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-316/21	6	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Источно Сарајево у Пореској управи Републике Српске.....	10
182	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-297/21	6	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Источно Сарајево у Пореској управи Републике Српске.....	10
183	Одлука о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-294/21	6	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за Подручни центар Источно Сарајево у Пореској управи Републике Српске.....	10
184	Одлука о исплати средстава за суфинансирање пројеката из области реформе јавне управе	7	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичког завода за геолошка истраживања.....	11
185	Одлука о утврђивању минимума услова за продужење рока на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту “Угљевик Исток 2”, општина Угљевик.....	7	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичког завода за геолошка истраживања.....	11
186	Одлука о одређивању минимума услова за продужење рока на који је додијељена концесија за експлоатацију угља на лежишту “Делићи и Пељаве-Тобут”, општине Угљевик и Лопаре.....	7	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Републичке дирекције за промет наоружања и војне опреме.....	11
187	Одлука о измјени Одлуке о распореду средстава, број: 04/1-012-2-299/21	8	Рјешење о постављању вршиоца дужности директора Републичке дирекције за промет наоружања и војне опреме.....	11
188	Одлука о измјенама Одлуке о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-331/21.....	8		
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за вјере	8		
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за вјере	8		
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу	8		
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичке управе за игре на срећу	9		
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности помоћника директора за деминирање у Републичкој управи цивилне заштите	9		
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности помоћника директора за деминирање у Републичкој управи цивилне заштите	9		
			УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	
			Одлука број: У-3/20	11
			Рјешење број: У-1/20	14
			Рјешење број: У-2/20	15
			Рјешење број: У-4/20	16
			Рјешење број: У-6/20	17
			Рјешење број: У-7/20	18
			Рјешење број: У-8/20	19
			Рјешење број: У-11/20	21
			АГЕНЦИЈА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОДУЗЕТОМ ИМОВИНОМ	
			Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Агенцији за управљање одузетом имовином	22

